

Van: M=2 / out

CLASS OF SERVICE

This is a full-rate Telegram or Cablegram unless its deferred character is indicated by a suitable symbol above or preceding the address.

JUN 26
WEST 4TH ST
CONQUIN 4-2396

WESTERN UNION

JOSEPH L. EGAN
PRESIDENT

1907

Van Maasdiijk

SYMBOLS

DL - Day Letter
NL - Night Letter
LC - Deferred Cable
NET - Cable Night Letter
Ship Radiogram

The filing time shown in the date line on telegrams and day letters is STANDARD TIME at point of origin. Time of receipt is STANDARD TIME at point of destination.

A83CC 8E PD

NNW NEWYORK NY 920A JUN 26 1947

MRS ROOSEVELT

29 WASHINGTON SQ WEST APT 15A NYK

AS REQUESTED I TAKE THE LIBERTY OF ANNOUNCING MY RETURN TO HOLLAND
ON MONDAY EVENING STOP A MESSAGE WILL REACH ME AT THE HARVARD CLUB

DR VAN MAASDIJK JK

1005A

Please leave good body (4 books) sent

THE COMPANY WILL APPRECIATE SUGGESTIONS FROM ITS PATRONS CONCERNING ITS SERVICE

Mr. Miner and Mr. Huckabee will see you at apt,
on 9:AM, Thursday

Pat. for heris + used a sep at 10th

Mr. Ucker of the State Dept. called to say that
a Mr. van M. Wasdyk, former Aide to Prince Bernhard
of the Netherlands would like to see you. The
State Dept. seems rather anxious that you see him,
if only out at Lake Success for a few minutes between
sessions. I told Mr. Ucker I would call him tomorrow
to let him know. (CI 6-4400 - ext 302)

*ATP here
~~_____~~
Adm. Sec. at 12¹⁵*

ORIGINAL RETIRED FOR PRESERVATION

HARVARD CLUB
27 WEST 44th STREET

van Maasdijk
Slotercomples 61
Grassenaar, de Heilands
June 30th

Dear Mrs. Roosevelt

Before leaving U.S.A. I
wanted to thank you once more
for the gracious way you
have allowed me to your
home. I received the parcels,
had them turned into Queens
messenger bag and thus, well
guarded, I will take them to
the Palace tomorrow on my
return flight home today.
From Holland I may perhaps

wish to you about themes
for articles for my country, as
well as for France, England
etc. I do believe honestly
that such articles would help
a lot and especially if you
could come and lecture yourself.

America knows too little about
Europe, Europe too little about
the USA and that is one of
the aspects of the future.

Thanking you once more for
your great kindness and hospitality

I have the honor of signing
most respectfully

Yours
your obediently
St. J. Monod

Van Rees

The National Archives
The Franklin D. Roosevelt Library
Hyde Park, N. Y.

OFFICE OF THE DIRECTOR

October 9, 1947

Mrs. Franklin D. Roosevelt
Apartment 15-A
29 Washington Square, West
New York 11, New York

Dear Mrs. Roosevelt:

We have been unable to locate the tapestry about which Catherine Van Rees inquires in a letter to you of August 2. I am returning the correspondence enclosed.

Sincerely,

Fred W. Shipman
Fred W. Shipman
Director

FWS:nn
Encls.

APARTMENT 15-A
29 WASHINGTON SQUARE, WEST
NEW YORK 11, N. Y.

September 25,
1947

Dear Mr. Shipman:

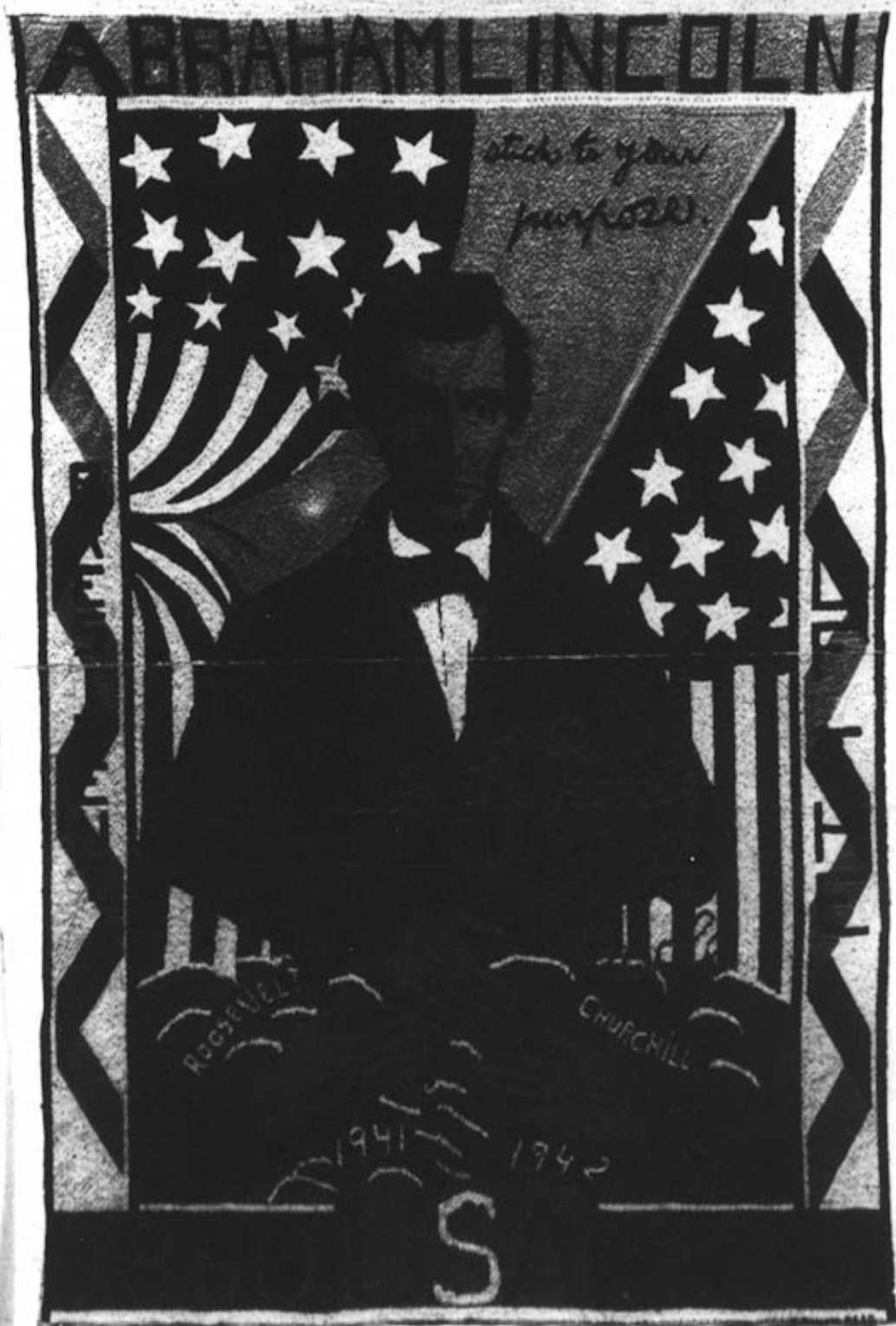
Do you know whether this woman's
tapestry is in the Library? We have no record
of any former correspondence here.

Very sincerely yours,

Walter R. Rusk

RECEIVED
SEP 25 1947
THE FRANKLIN D. ROOSEVELT
LIBRARY
Not in Library.

wjr. 10/3/47



Tapijt 2.50 x 1.75
voor Mrs Roosevelt,

opgedragen aan den President
in 1940-42

Losone near Locarno, Switzerland,
2 August, '47

at the Secretary of Mrs. Eleanor Roosevelt,

Dear Sir,

In answer at your writing I received here the
24th of May and where in you mentioned that
my tapestry-gobelin of Abraham Lincoln, which
I made for the late President Roosevelt in war-
time never has been unpacked since
more than a year, I hope so it has been
hung anywhere never mind the place where
but for a gobelin it is really necessary it has
his hanging position.

Will you be so kind as to propose Mrs. Roosevelt
if it would n't have more success if I
offered it to the American Nation. ^{which}
we love and admire so much, my son and I.
Would it be displaced if I asked some finan-
cial aid to begin a new gobelin representing
Thomas Morris the great Britain Humanist?
May I hope to receive some answer, please.
In the year 1932 I had in exhibition of my

gobelins in the Toledo-Museum, at Chicago, at
Washington and the Brooklyn Museum New-York
together with the French-school. It was a
group of modern-art-artists from Paris.

With kind greetings and believing you will
read and think over my letter,

I remain with the most honourable
regards to Mrs Roosevelt

yours truly

Catherine van Rees (dutch.)

The first letter I wrote to you is dated
16th march, '47

THE TOLEDO MUSEUM OF ART
FOUNDED BY EDWARD DRUMMOND LIBBEY

BLAIR-MORE COOPER DIRECTOR FRANK GEORGE W. STUBBS ASSISTANT DIRECTOR

ROMEO STREET AT BENTWOOD AVENUE

TOLEDO, OHIO

March-4, 1931.

Mlle. Adya Vanrees,
28 rue Laoretelle,
Paris, (15e)
France.

My dear Mlle. Vanrees:

We have shipped your tapestries, "God Warned", "Cain & Abel" and "Genesis" to Chenus & Company, 5 rue de la Terrasse, Paris, which you so kindly lent us for our International Tapestry Exhibition. We have instructed Chenus to deliver these tapestries to you immediately after they receive them.

We wish to take this occasion to thank you most deeply for your co-operation which helped so much to make this exhibition the great success it was.

Your tapestries were among the group chosen by the Brooklyn Museum, Brooklyn, New York, for exhibition there during February. No doubt they have sent you a catalogue of their exhibition.

Again thanking you,

Very sincerely yours,

Katherine McKeen

Secretary to
Mrs. Georges Henri Rivière,
Assistant Director.

KMM:S

Van Zeeland

Translation

Rm. 3476
33 Rockyfeller Pl.
New Zealand

DEFENCE OF DEMOCRACY

Democracy is a regime de luxe.

To explain this paradox, one should begin by defining what is understood by democracy and what is understood by regime de luxe. But, I mistrust definitions. They are, as a general rule, either narrow or complicated.

On the other hand, I believe that the following considerations will make clear the full meaning of this aphorism.

People who are so fortunate as to live under a regime of real democracy soon reach the conclusion that this regime is due them; that it is an accomplished fact; that they may become disinterested in its protection and that events will continue to unfold themselves as they ought to. What an error!

It suffices to turn one's gaze on the world of today in order to realize how few are those who enjoy at this very moment the advantages of a real democratic regime. Probably not one-tenth of humanity knows this regime; even where it functions in appearance, how many reservations must be made as to the foundations on which it rests!

The fact is that to function, normally or safely, a democracy must fulfill a great number of fundamental conditions.

First, the regime must rest on a political philosophy which starts from the principle of individualism, and deduce from this principle all its logical consequences.

No conception of the State which does not make the human person, the individual, the final goal of society, can adjust itself to democracy. Any political philosophy which sees in the State an entity superior to, distinct from, its members, having for its aim, purposes other than the welfare of those to which it ministers, any theory of that kind, is diametrically opposed to the democratic idea.

One must admit the essential idea that men are equal before God, that they are on earth to develop all their individual possibilities to the maximum, that they have both the right and the duty to do so; that they can only do so within the framework of human societies; that, consequently, the functioning of the latter is both necessary to mankind, justified by its needs, and limited to this exclusive end.

For believers, it is evident that the origin and the end of all creatures no matter what they are, are to be found in a Supreme Being in whom action and power mingle, — a Being who combines in himself the be-all and end-all, even as He is the support, the source and the goal of all creation.

From these considerations stem the justification and the limit of authority.

The consequences are of major importance.

Authority is legitimate only when it is necessary to permit man to accomplish his destiny.

Liberty is a right inherent to human nature.

Happiness is a personal conception. It can be found only in the fulfillment of the aim of the human person; as to its modalities; in real life, these depend on each individual's conception of them, on his own

Lead
with interest

point of view, on the characteristics of his personality.

The freedom of each individual, in conformity with the order of creation, is limited only by the equal right possessed by all others. Thus, the profound source of authority resides in the Supreme Being. Authority cannot be exercised by men over other men, save with full respect of the human person, or still better, within the scope of the necessities imposed by the development of each individual in conformity with the providential plan.

Hence, any act of authority, any use of authority, in fact or in doctrine, is illegitimate if it is not prompted by the desire to protect and serve the human person.

Individualism, liberty, limitation of authority, justification of this authority for purposes which go beyond it: such are some of the philosophic conceptions which constitute the basis of a democratic regime.

One begins to see already why this regime is rare and difficult...

Let us revert to the idea of State. We understand by this idea the concentration of all powers organized with the view of exercising authority such as we have just defined it.

In a democracy, it is the majority of citizens which decides on the choice of men to be put in charge of its institutions. In this one phrase is contained a series of exactions.

First of all, it must really be the majority which expresses itself; to this end, it is necessary to call on all citizens, without any exception of category. It is evident that a regime which excludes women from the right to vote commits a grave violation of the principle of democracy. One would have to deny the equality of woman's rights in respect of human nature to justify, in theory or in fact, such exclusion.

It follows then that the methods by which this majority expresses its will must be honest, without fraud, without trickery. No doubt, very numerous variations could be adduced to meet these exigencies of equity. But the latter are imperative.

Finally, institutions themselves must be established on a plan stable enough to prevent their modification except by the will of the majority, a will clearly exposed, in full knowledge of the significance and repercussions of eventual changes. Which is to say that no democracy can be conceived which lacks a constitution forming its charter, its fundamental pact.

But, all this is still far from being sufficient. In order that the regime thus established may function, a whole series of unwritten rules must be accepted in common by the great majority, if not by the totality, of the membership of the national body politic.

In the first place, the constitution, written or not, must be surrounded by a respect such as may be likened to the ancient notion of "taboo". By virtually unanimous accord, everything that bears upon the Constitution must be considered as "sacred".

The chief usefulness of a constitution resides precisely in its "incontestable" or "intangibility" character, in the absolute moral authority it imposes upon everybody and which cannot be disputed.

Whenever a group of the people as a whole, whenever simply the majority or an acting minority, touches the constitution, it endangers the regime itself, shakes it to its very foundations.

Supposing that all the conditions just set forth are fulfilled, we are still only at the beginning of the road. It is imperative that, on the basis of the constitution, the powers entrusted to the leaders be exercised in a spirit of compromise, that is to say, with respect for the rights - written or unwritten - of the minority.

Here, we go further into the delicate mechanism of any democratic regime.

Let us imagine that a mere majority tries, until it is overthrown, to govern as it likes, needless of the reactions of a large minority; you may be sure that that regime will not be able to resist for very long the blows to which it would be subjected. Democracy demands that, on important questions, although making the decision and following the inspiration of its program, the majority must avoid, as far as possible, crushing the minority, giving it the impression of being hounded, or even of being merely neglected. In other words, the solution must always be sought in a compromise with which not only a mere majority, but the huge majority of the population, will in the main, be in agreement, or, at least accept as being the lesser evil.

Who does not see the tact, the moderation, the spirit of comprehension and, in a word, the political wisdom which such exigencies presuppose?

One cannot hope to succeed in this delicate, yet necessary game, unless two conditions are fulfilled:

The first is a coherent population, sufficiently homogenous, moulded by long traditions shared in common, living in conditions neither radically different nor at bottom opposed by one section as against the other; in other words, a population to which prolonged exercise of liberty has assured the benefit of a great political maturity.

The second condition is that this political mass be penetrated, directed, inspired by numerous high class leaders, recruited in all strata of the population; because it is to be noted that of all political regimes, it is democracy which requires the most abundant, most capable and most disinterested leaders.

Was I not right to say, at the beginning, that democracy is a regime de luxe?

These various considerations which - at least I think - hold true in all hypotheses, assume much more importance if one considers that the tasks of the modern State have singularly increased since a few decades ago. These tasks extend now very far into the economic and social domains. They are complex. They require the creation of new organisms or of institutions which have no precedent and are not supported by traditions established by successive generations. They call for a special technical competence. They demand exceptional qualities of understanding and integrity. This is enough to show how much they complicate the problem of government.

To these observations which concern the internal national life of the country, must be added a series of others, equally important, involving the foreign relations of the State. International activities have multiplied. Actions and reactions, due to the fact that great foreign countries live under different or unchangeable opposite systems, are more important, more brutal, more persevering or more insidious than ever. Viewed from this angle, democratic regimes are exposed to grave risks. They have to maintain themselves on a narrow peak, with precipices to the right and left of it.

If they enter upon the path of a minute, palpating interventionism reaching into the details of the economic and social order, they end up necessarily in totalitarianism, by the implacable logic of facts; it is, indeed, impossible to control completely or to direct to its remotest recesses, the economic or social life of a nation, without renouncing the fundamental liberty and the equality of all; in short, the individualism, the individualism which is as necessary to democracy as air is to the lungs.

On the other hand, any regime which, under modern conditions of mass production and progress of science, disinterested itself in the economic or social condition of its members, would soon disappear from the political map; it would become the toy or subject of social forces, which would dominate it at once, forces economic or social, representing one or the other section of the community, but, in any case, a minority -- an inadmissible position, as it, also, would open the way to dictatorship.

In order that the regime can maintain not only its equilibrium - the expression is inadequate - but establish itself solidly, it is necessary that the position and role of the modern State be clearly defined in the matter of economic and social forces, taking into account the evolution of present life.

The State must have an economic and social policy. It must intervene in the economic and social domains. But its role is primarily and must remain one of conception, a role of regulator. It must proceed by means of general principles, general rules, a vast and clearly delimited framework - a framework outside of which any eventual activity would be detrimental to the nation and, consequently, be repressed - but within which the liberty of the individual would have full play. In other words, execution of the policy should remain in the hands of private initiative; it should appeal to all the forces of liberty, of loyal competition, of emulation; it should make use of all automatisms, of all the spontaneous controls which the traditional mechanisms of economic activity contain. But this ensemble of initiatives, of living forces, of actions and reactions, of brakes - all this should develop within general limits, defined by the State in accordance with its economic and social conceptions and turned towards directions determined by it in the public interest.

To apply this policy, to make of it a reality, the modern State needs new organisms, ministerial departments, state-managed institutions; the action of all these should remain on the plane of the general interest; it should not substitute itself for private initiative, in the execution plan, except in exceptional circumstances, when private initiative itself defaults in a domain where action is urgent or indispensable.

Perhaps you are beginning to think all this is beyond the possibilities of average humanity? No. It is not. Democracy is not a gamble. But neither is it the facile result of natural forces or spontaneous currents. It is the fruit of much effort, long gropings, of minute and empirical test, effectuated patiently in the light of a very high political philosophy.

That the thing is difficult, nobody will contest. But, how worthwhile it is! Because, if the regime is a luxury by reason of its basic exigencies, it is also a luxury because of the advantages - without comparison - it offers its faithful adherents. It assures them, or at least it should assure them, at the same time, liberty and order, dignity and

comfort, security and affords facility of adaptation to ways of life. Among all political regimes, it is the one which gives more chances of happiness to the greatest number of members of the community.

In democracy, to borrow the magnificent expression of our ancestors: "the poor man is king in his own house". Freedom is not an abstract concept: it may, in fact, be expressed by the four freedoms of franchises of President Roosevelt; and by all the rights which form the armor of the human person, with their parallel obligations: order, responsibility, the sense of social service. Those who have made the counter-test, that is to say who have lived under the stifling damper of dictatorship, or under enemy oppression, those do not need long developments to understand the benefits of liberty. They recognize the price of democracy still more than they know or evaluate it. The danger, is that which always menaces the privileged: to believe that the privileges they enjoy are their due and that they can keep them without rendering the services which are the counterpart and the justification thereof. May the people privileged among all, because they dispose, owing to their ancestors, of the rights and advantages of a living democracy, may they continue to be conscious of their duty toward others and preserve a clear conscience. Every day which passes requires an effort on the part of every citizen who wishes to remain master of his destiny.

Fortunately, victory has stressed the spiritual force of the Democracies, by demonstrating how much discipline, voluntarily accepted, surpasses in nobility, in power, in the spirit of sacrifice, obedience imposed by coercion. More than ever, we are entitled to hope that the nations courageous and strong, of Europe as of America and elsewhere, will succeed in transposing into reality and inscribe in history the magnificent dream evoked by Jaurès and which Monsieur Blum recalled recently in his ministerial statement: "Millions of men will know how to trace for themselves the common rule of their acts; they will know how to conciliate liberty and law, movement and order; they will know how to fight without tearing each other to pieces..."

In a word, they will impart to the human condition one of its higher forms. They, and their brothers, will do their duty in drawing closer to Happiness and Peace, in accordance with the Promise made to men of Good Will.

Paul van Zeeland

DIRECTION, ADMINISTRATION:
535 FIFTH AVE., NEW YORK 17, NEW YORK
TEL.: MURRAY HILL 3-8207

TOUTS LES DIMANCHES, 14^e ANNEE
NOUVELLE SERIE—N° 41
DIMANCHE 23 FEV. 1947

15 CENTS

LIRE

FRANCE AMERIQUE

DIRECTEUR: MICHEL POBERS DIRECTEUR POLITIQUE: HENRY TORRES

DEMOCRATIE, REGIME DE LUXE

par PAUL VAN ZEELAND

LA démocratie est un régime de luxe.

Pour expliquer ce paradoxe, il faudrait commencer par définir ce que l'on entend par démocratie et ce que l'on entend par régime de luxe. Mais, je me méfie des définitions. Elles sont, en règle générale, ou étroites ou compliquées.

Par ailleurs, je crois que les réflexions qui suivent dégageront tout le sens de cet énoncé.

Les peuples qui ont la chance de vivre un régime de véritable démocratie en arrivent très vite à croire que ce régime leur est dû; qu'il est un fait acquis; qu'ils peuvent se désintéresser de sa protection et que les événements continueront à se dérouler comme ils le doivent. Quelle erreur!

Il suffit de jeter un coup d'oeil sur le monde d'aujourd'hui, pour se rendre compte du petit nombre d'hommes qui jouissent en ce moment même des avantages d'un vrai régime démocratique. Il n'en

Nous sommes heureux de présenter à nos lecteurs le premier de deux articles de M. Paul Van Zeeland sur le problème de la démocratie.

L'imminent homme d'Etat bel-

ge démontre avec une remarquable force de conviction que la démocratie n'est ni un lointain idéal, ni une idéaliste théorie, mais une réalité vivante et une forme de vie qui, seule, réconcilie la liberté et la loi.



quand elle est nécessaire pour se

personnelle. Il ne peut être trouvé que dans la réalisation des fins de la personne humaine; quant à ses modalités, dans la vie réelle, elles dépendent de la conception que s'en fait chaque individu, suivant en cela les données propres, les caractéristiques de sa personnalité.

La liberté de chacun, en conformité avec l'ordre de la création, n'est limitée que par le droit égal que possèdent les autres membres de la collectivité. Ainsi donc, la source profonde de l'autorité se trouve dans l'Être suprême. Cette autorité ne peut être exercée par des hommes sur d'autres hommes, si ce n'est dans le plein respect de la personne humaine ou, mieux encore, dans le cadre des nécessités imposées par le développement de chaque individu conformément au plan providentiel.

Tout acte d'autorité, tout usage de l'autorité, en fait ou en doctrine, est donc illégitime s'il n'est requis par le souci de protéger et de servir la personne humaine.

Personne n'a le droit de...

RAYONNEMENT FRANÇAIS

Il y a huit jours Henry Torrès consacrait son article hebdomadaire au projet d'un Office de rayonnement français. Il exposait chaleureusement la proposition de Jacques Soustelle d'organiser, sur une vaste échelle, des échanges artistiques, scientifiques, multipliant les contacts intellectuels entre la France et les pays étrangers.

Chaque fois qu'un projet de cette importance est présenté au public, les sceptiques haussent les épaules. "Généreuses utopies!" soupirent-ils. "Il faut

Problèmes de la littérature féminine

par

Simone de Beauvoir

Philosophe, journaliste, romancière, Simone de Beauvoir occupe une place de premier plan dans la vie littéraire française. Ses romans et pièces de théâtre, "Le sang des autres," "Les bouches inutiles," "L'Invité," sont lus, commentés, discutés par un vaste public.

Arrivée aux Etats-Unis pour une tournée de conférences, Simone de Beauvoir donnera à "France-Amérique" une série d'articles dont voici le premier.

mais elle n'y est pas chez elle. Il est naturel que l'homme s'attache à explorer le domaine dont il se sent le maître, qu'il cherche avec curiosité à le connaître, qu'il veuille le dominer par la pensée, qu'il prétende même...

La démocratie est un régime de hauts. Pour expliquer ce paradoxe, il faudrait commencer par définir ce que l'on entend par démocratie et ce que l'on entend par régime de hauts. Mais, je me refuse des définitions. Elles sont, en règle générale, ou stériles ou compliquées.

Par ailleurs, je crois que les réflexions qui suivent dépasseront tout le sens de cet aphorisme.

Les peuples qui ont la chance de vivre un régime de véritable démocratie en arrivent très vite à ce qu'on appelle leur état d'adulte. Ce n'est pas un fait acquis, qu'ils perdent ou dilapident de sa possession et que les événements concourent à se démanteler comme ils le doivent. Quelle erreur!

Il suffit de jeter un coup d'œil sur le monde d'ici présent, pour se rendre compte du petit nombre d'hommes qui jouissent en ce moment même des avantages d'un vrai régime démocratique. Il n'en est probablement pas 1/10 de l'humanité qui connaisse ce régime; il en est au plus 1/100 qui fonctionnent ou approchent, que de s'étonner si l'on ne fait queant au fond!

C'est que, pour fonctionner, normalement ou éternellement, une démocratie doit remplir un grand nombre de conditions fondamentales.

Tout d'abord, il faut que le régime repose sur une philosophie politique qui parte du principe du personnelisme, et décide de ce principe toutes ses conséquences logiques.

Aucune conception de l'Etat qui ne parte de l'être humain, de la personne humaine, le but final de la société, ne peut s'accommoder de la démocratie. Toute philosophie politique qui voit dans l'Etat une entité supérieure, distincte de ses membres, ayant des fins propres, autres que le bien des administrés, toute théorie de ce genre est diamétralement opposée à l'idée démocratique.

Il faut admettre l'idée essentielle que les hommes sont égaux devant Dieu; qu'ils sont sur terre pour y développer au maximum les possibilités inclues dans leur personnalité qu'ils ont, à la fois, le droit et le devoir de le faire; qu'ils ne peuvent le faire que dans le cadre des sociétés humaines; que, par conséquent, le fonctionnement de celle-ci est, à la fois, nécessaire à l'homme, justifié par ses besoins, et limité à cette fin exclusive.

Pour les croyants, il est évident que l'origine et la fin dernière de toute création, quelle qu'elle soit, se trouvent dans un Etre suprême, chez qui l'acte et le puissance se confondent, — un Etre qui trouve en lui-même son principe et sa fin, de même qu'il est le support, la source et le but de toute la création.

De ces considérations découlent la justification et la limite de l'Etat.

Les conséquences sont d'importance majeure.

L'Etat n'est légitime que

si nous sommes heureux de présenter à nos lecteurs le premier de deux articles de M. Paul Van Zeeveld sur le problème de la démocratie.



de donner avec une remarquable force de conviction que la démocratie n'est ni un idéal, ni une doctrine abstraite, mais une réalité vivante et une forme de vie qui, seule, réconcilie la liberté et la loi.

et que dans la réalisation des fins de la personne humaine; quant à son modalité, dans la vie réelle, elle dépend de la conception que s'en fait chaque individu, selon ce que sont ses fins propres, les caractéristiques de sa personnalité.

La liberté de chacun, en concordance avec l'ordre de la création, n'est limitée que par le droit égal que possèdent les autres membres de la collectivité. Ainsi donc, la source profonde de l'Etat n'est à trouver dans l'Etat lui-même. Cette source n'est pas dans l'Etat, mais dans l'homme; et ce n'est dans le plein respect de la personne humaine, ou, au contraire, dans le cadre des modalités imposées par le développement de chaque individu conformément au plan providentiel.

Tout acte d'Etat, tout usage de l'Etat, ou fait ou acte d'Etat, est donc légitime s'il a été fait que par le droit de protéger le bien de la personne humaine.

Le développement artistique, scientifique, multipliant les contacts intellectuels entre la France et les pays étrangers.

Chaque fois qu'un projet de cette importance est présenté au public, les sceptiques l'accablent de questions. "Généralistes déplorables" s'écrient-ils. "Il faut

occuper nos soldats. Ses conclusions sont que "Les bouches coupées par un..."

Arrivée à l'histoire de l'Etat, les articles sont

courtoise, continue d'être
sérieusement instruite et
les frais sont assurés par
les descendants d'Alexandre
Dumas fils, les Balthus.

— Deux ans après la mort de
Marie Duplessis, Alexandre
Dumas fils était venu passer
quelques jours à Saint-Ger-
main-en-Laye.

— Mais je vous rassure, au-
jourd'hui, nous avons
fait venir le seigneur de
ceux qui sont nés de Marie
Duplessis que nous appelons
"le duc des canailles".

— A ce nom tout un monde
de souvenirs assailli l'esprit
de Dumas qui raconte lui-
même dans une lettre à Cal-
mann-Lévy :

"A peine me retrouvai-je
seul que l'idée d'écrire l'his-
toire de Marie Duplessis, se
présenta une fois encore, et
me vint à l'esprit."

Et ce fut la pièce célèbre.

Incisif
— Tu es sûr d'être à Henri
Jacquet ?
— Tu es beaucoup d'esprit.
— C'est dommage qu'il soit si
mouliné.
— Et Jacquet ?
— Tu veux bien que j'aie
un renseignement à condition
qu'il ne coûte rien ?

Nihilisme
— Au moment où "Tétramo-
naïde" s'apprête à repartir à
Paris, se souvient-il pas
d'écrire l'immense figure
d'Henri Rochefort, fondateur

comité, trop petite pour ren-
fermer tous les talents. Il y
est quelques diables. Le diplo-
mate dans une large mesure
de sa courtoisie en s'efforçant
dans son cercle.

— Adieu, entendez les di-
gnes en français; mais je
n'aime pas en français.

— Au buffet, Mme Camille
Marche pouvait d'ailleurs af-
firmer à son illustre visiteur,
en lui montrant les jardins
de Meudon :

— Vous voyez, monsieur
l'ambassadeur, nous avons
fait venir le seigneur de
ceux qui sont nés de Marie
Duplessis que nous appelons
"le duc des canailles".

Petits surnoms

à la mode

L'antipathisme: Le fils
de Mère et de Paillard-Flo-

Causette

Raymond Hahn, qui vient
de mourir, était souvent plein
de verve.

C'est ainsi qu'il corres-
pondait avec Francis Stern
à l'aide de petits billets fa-
miliers qu'il signait
toujours d'un surnom sans
rien de commun avec
Tragédie, Trésorier, Sca-
pérocco ou Caracalla.

— Tu es sûr d'être à Henri
Jacquet ?
— Tu es beaucoup d'esprit.
— C'est dommage qu'il soit si
mouliné.
— Et Jacquet ?
— Tu veux bien que j'aie
un renseignement à condition
qu'il ne coûte rien ?

Démocratie, régime de luxe

(Suite de la page 1)

que qui sont à la base d'un régi-
me démocratique.

On commence déjà à voir pour-
quoi ce régime est rare et difficile.

Revenons maintenant à la no-
tion de l'Etat. Nous entendons par
là l'ensemble des pouvoirs organi-
sés en vue d'exercer l'autorité telle
que nous venons de la définir.

En démocratie, c'est la majorité
des citoyens qui décide du choix
des hommes chargés de diriger les
institutions.

Dans cette seule phrase se trouve
contenue une série d'implications.

Tout d'abord, il faut que ce
soit véritablement la majorité qui
s'exprime; pour cela il faut que
l'on fasse appel à l'ensemble des ci-
toyens, sans en excepter de caté-
gorie. Il s'agit donc d'un régime
qui protège les hommes de droit
de voter comme une grave viola-
tion de son principe de la démocratie.

Il faudrait nier l'égalité des droits
de la femme devant la barre hu-
maine, pour justifier, en théorie ou
en fait, pareille exclusion.

Il implique ensuite que les mé-
thodes par lesquelles cette majorité
s'exprime et choisit, soient honnê-
tes, sans fraude, sans tricherie,
sans doute, de très nombreux ré-
gimes peuvent s'efforcer de tra-
duire en fait ces exigences de droit.
Mais celles-ci sont impératives.

Enfin, il faut que les institu-
tions elles-mêmes soient établies sur
un plan assez stable pour qu'il ne
soit possible de les modifier que par
le vote de la majorité, volon-
taires.

c'est-à-dire en pleine clarté, en plei-
ne connaissance de la signification
et des répercussions des modifica-
tions éventuelles. C'est dire qu'a-
ucun régime ne se soumet pas
à une constitution qui en ferme
la charte, le pacte fondamental.

Mais, tout cela est loin de suf-
fiser encore. Pour que le régime
soit établi puisse fonctionner il
faut que toute une série de règles
soient établies comme conditions
sine qua non par l'ensemble des mem-
bres de la collectivité nationale.

Il faut, tout d'abord, que la
constitution, écrite ou non, soit
entièrement d'un respect tel qu'il
s'applique à l'acte même de l'appli-
cation. D'un accord préalable et
unanime, tout ce qui touche à la
Constitution doit être considéré
comme "sacré".

L'unité majeure d'une consti-
tution réside précisément dans ce
caractère "indivisible" ou "in-
aliénable", dans l'interdit absolu
absolu, avec laquelle elle s'oppose
à tout le monde et que nul ne
peut déroger.

Le jour où un groupe de la ma-
jorité — qu'il s'agisse d'une ma-
jorité simple ou d'une majorité
plurimajoritaire — touche à la consti-
tution, il met en danger le régime
lui-même; il se dégrade jusqu'à
son fondement.

A supposer que toutes les condi-
tions que nous venons d'énumérer
soient réalisées, nous ne sommes
encore qu'à débiter de la routine. Il

fait, en outre, que, sur la base de
la constitution, l'usage fait par les
dirigeants des pouvoirs qui leur
est confié, le soit dans un esprit
de compromis, c'est-à-dire dans le
respect des droits, écrits ou non,
de la minorité.

Et, nous sommes plus avant
dans la réalisation d'un régime
régime démocratique.

Longtemps qu'une majorité sim-
ple existe, jusqu'à ce qu'elle soit
entraînée, de gouverner à sa guise,
sans l'assentiment de la minorité
ou d'une majorité plus large que
celle qui a élu le régime, le régime
ne révélera pas longtemps son
caractère véritable.

La démocratie exige que, dans
les questions importantes, la ma-
jorité, tout en prenant la décision,
et en suivant l'inspiration de son
progrès, soit dans toute la
mesure du possible d'accorder la mi-
norité de lui donner l'impression
qu'elle est pourchassée, ne refuse
simplement sa part. En d'autres
termes, la solution doit toujours
être recherchée dans un compromis;
sur lequel, non seulement la ma-
jorité pure et simple, mais l'immense
majorité de la population, puis-
se se sentir en sécurité d'attendre ou
devenir le jour, du moins, elle s'in-
clinent comme devant le moindre
mal.

Qui ne fait le délégué, la médi-
ation, l'esprit de compréhension
et, pour tout dire, le régime poli-
tique qui prédispose de telles
exigences ?

On ne peut espérer réaliser ce
jeu délicat et pourtant nécessaire,
qui a deux conditions sont essen-
tielles :

La première, c'est une popula-
tion cohérente, suffisamment ho-
mogène, pétrie par de longues tra-
ditions communes, vivants dans
des conditions de vie qui ne soient
ni radicalement différentes, ni fon-
damentalement opposées d'une section
à l'autre ou d'un groupe à un autre,
une population à qui l'histoire pro-
longe

gi de la liberté à assurer le bien-
être d'une grande majorité politi-
que.

La seconde condition, c'est que
cette masse politique soit pénétrée,
dirigée, inspirée par des idées non-
bornées, se recrutant dans toutes
les couches de la population; car
il se remarque que de tous les régi-
mes politiques, c'est la démocracie
qui exige les élites les plus aban-
données, les plus capables et les plus
désintéressées.

N'arrive-t-je pas raison de dire, en
définitive, que la démocratie est un
régime de luxe ?

Paul VAN IERLAND

A. MASON
Auteur et Traducteur
de nombreux ouvrages
179 Boulevard, N. Y. U. S. A.
Né en France —
— On parle français —

**ABONNEZ-VOUS à
FRANCE-AMERIQUE**

IL FAIT FROID!!!
Le monde entier connaît THERMOSTABLE son bien-être, son confort, son plaisir.
INDISPENSABLES AUX RHUMATISANTS,
ARTHRITISQUES, CONTRE SCIATIQUE,
LUMBAGO
Vous réalisez les mêmes bienfaits que connaît
THERMOSTABLE
AU PRIX SENSATIONNEL de:
\$4.50 — 125 unités, pour France, Belgique, Italie, etc.
\$5.50 — 125 unités, pour Angleterre, Hollande, Suisse, Tchécoslovaquie, etc.
(Les prix comprennent les frais d'expédition, d'assurance et d'importation.)
Chaque boîte contient: ÉLÉU, VEST, ROSE
Écrivez votre commande accompagnée d'un chèque ou d'un mandat à:
SHELDON SALES CO. 16 WEST 59th STREET, N. Y. 23
TELEPHONE: Circle 6 - 3783

**L'UN DES PLUS DOUX PRINTEMPS
DE FRANCE**
...au Pays Basque
sous le vent chaud du Sud,
et les senteurs Pyrénéennes
Biarritz
St. Jean-de-Luz — Hendaye
sur la Côte.
Cambo
Ascain — et St. Jean-Pied-de-Port
aux confins du Béarn
Trains électriques
Paris-Bordeaux-Bayonne-Biarritz-Hendaye
Train de Luxe "Sud-Express"
Paris Départ: 11:00 A.M.
Biarritz Arrivée: 10:02 P.M.
FRENCH NATIONAL RAILROADS
610 Fifth Avenue, New York 20, N. Y.
Tél.: Circle 4-6135 & Circle 6-5384

LIRE

PAGES	PAGES
3-4—Nouvelles de France	6—Un grand reportage La science française en péril
5—André Bay	7—Tambour de Ville
M. E. Coindreau La Voix de France en Amérique	8—Lettres Gourmandes
	9—Le Coin de Mme G.I.
Le semaine prochaine: Simone de Beauvoir	

MERIQUE

CTEUR POLITIQUE: HENRY TORRES

DEUX JEUNES X CHEZ EINSTEIN

"Une pat en voiture... le professeur marcher, comme dans mon cours le temps de cours?"

C'est en ces termes que le Professeur Einstein répondit à notre question de la ramener chez lui en automobile. Il fit une pause, puis dit que nous étions en l'air de faire à l'Université de Princeton, l'Université de Princeton.

Patricien dans un séjour aux Etats-Unis, nous avons été présentés à M. Albert Einstein par le



la circulation. (Photo Keystone)

professeur Querst, le grand mathématicien français qui poursuit actuellement ses recherches à Princeton.

C'est qui nous a frappé le plus fut le Professeur Einstein et son extrême simplicité. Ses vêtements étaient très simples de l'habit, comme son lieu de travail. Il nous dit que son appartement à Princeton n'est pas différent de son appartement à Berlin, mais qu'il n'a rien de spécial, ni de particulier, ni de remarquable.

(Lire la suite page 3)

ne partie jamais de chimie... beaucoup de chimie moderne à la hauteur du monde, car sans cette production Einstein ne serait pas un homme.

Il a de beaux yeux bleus dont l'expression presque enfantine semble refléter l'âme d'un génie plutôt que le prodigieux cerveau de celui qui découvre la théorie de la relativité.

Si nous nous arrêtons en confiance? A tel point que nous avons voulu parler avec Einstein sur les mathématiques et avec le professeur Einstein sur la théorie de la relativité. Einstein nous a dit que la relativité est une question dans la pensée américaine.

"En appliquant les équations de Hamilton et par la combinaison d'un tenseur non symétrique," nous dit-il, "Schrodinger est parvenu à calculer le champ électromagnétique à la relativité, ce que la théorie de la relativité, sous sa forme classique, n'avait pas réussi à faire. Cette solution marqua un progrès sensible capable d'ouvrir de très larges horizons."

Mais nous n'avons pas pu aller de mathématiques. Einstein qui vient d'être malade souffre également du temps à ses labiles. Il nous a raconté qu'il aimait se reposer à la campagne et pratiquer la navigation à voile. Toujours dit-il. Il lui est arrivé plusieurs fois de chasser et de cueillir du poisson. Comme un de ses voisins avait pu lui expliquer comment tendre sa voile pour aller plus vite.

—A quel bon? dit Einstein, si l'objectif plus vite sur le temps de composer la nature?

Cette nature, Einstein lui parla en amour profond et ingénue. De promenant un jour dans son jardin, il vit un jeune coucou-gorge tombé du nid. Pris de compassion,

(Lire la suite page 3)

L'ETAT DEMOCRATIQUE N'EST PAS UNE GAGEURE

par
PAUL VAN ZEELAND

LES tâches de l'Etat moderne se sont singulièrement accrues depuis quelques décennies. Ces tâches sont devenues très complexes. Elles exigent dans le domaine économique et dans le domaine social. Elles sont complexes. Elles exigent la création d'organes nouveaux ou d'institutions, qui n'ont point de précédent et ne sont point autorisés par des traditions ni par un ordre de gouvernement successives. Elles exigent une compétence technique particulière. Elles font appel à des qualités exceptionnelles de compréhension et de décision. C'est pour dire combien elles compliquent le problème de Gouvernement.

A ces observations, qui concernent la vie nationale à l'intérieur du pays, viennent s'en ajouter une série d'autres, également importantes, qui concernent la vie extérieure de l'Etat. L'activité internationale s'est multipliée; les actions et réactions, dans ce fait que de grands pays étrangers vivent sous des régimes différents et plus importants, plus hostiles, plus pénétrants, ou plus indifférents que jamais. Sur, sous cet angle, les régimes démocratiques sont exposés à des risques graves. Ils doivent se tenir sur une extrême défensive, à droite et à gauche, des périls.

Et l'engagement dans la voie d'un internationalisme sincère,

stillon, s'étendent aux détails de l'ordre économique et de l'ordre social. Ils impliquent nécessairement, par l'implicite logique des faits, sa réalisation; il est, en effet, impossible de constituer complètement un dirigeant, jusque dans les détails, la vie économique ou sociale, d'une collectivité sans renoncer à la liberté fondamentale, à l'égalité de tous, bref, au personnelisme, au personnelisme qui est nécessaire à la démocratie comme l'air aux poissons.

D'autre part, tout régime qui, dans les conditions modernes de production en masse et d'avancement de la science, se désintéresse de la condition économique et sociale de ses membres, dispa-

(Lire la suite page 3)

Alliance Israélite Universelle

UN mouvement tendant à faire connaître au grand public américain l'œuvre et les tâches de "L'Alliance Israélite universelle" a dessein depuis quelques mois aux Etats-Unis.

Une association "American Friends of the Alliance Israélite universelle Inc." vient d'être créée à New-York dans le but de servir de liaison entre le public américain et l'Alliance. Le Président de celle-ci, le Professeur Casale, qui se trouvait récemment à New-York pour représenter la France aux travaux des Nations-Unies, a décrit les travaux de l'Alliance dans deux continents et mis en évidence

(Lire la suite page 3)

Ractomanie

par
JEAN ALLARY

U n partie l'alliance est aujourd'hui pour le français moyen un événement moins rare que l'achat d'une paire de chaussures et surtout d'un sac de charbon. Après l'alliance avec la Tchétchénie, voilà un accord saillant avec la Pologne, et celui-ci était que l'avant-cour d'un accord d'amitié en honneur et due forme. Il s'agit de vers l'alliance britannique.

Mais à mesure que ces liens s'affaiblissent et se multiplient, il semble qu'ils perdent un peu de leur substance. Attirés les puissances formelles avec leurs alliés de circonstance. Les opinions politiques. Qu'il s'agisse en fait, ces opinions, finissent théoriquement à se compliquer, s'opposent. L'organisation de la paix différait tout simplement des blocs d'états qui, une fois la guerre déclarée, se trouvaient dans tel ou tel camp. Cette paix avait l'air de la poudre.

Aujourd'hui on veut lui retirer cette odeur désagréable. On se veut des signes qui puisse être interprétés comme une position de guerre. Tous les documents doivent être non seulement publics, mais accessibles à tout le monde.

La réalité est en soi que pour permettre l'adhésion de plus grand nombre possible de signataires, on réclame au minimum les engagements précisés dans le document.

C'est ce qui semble devoir se produire pour l'alliance franco-britannique. Le projet a été vu en France, en particulier chez les Communistes et parmi les Républicains Populaires. Il ne fallait pas que le traité pût nuire à la moindre inquiétude de côté des Russes. C'est en grande partie pour les raisons que l'alliance franco-tchécoslovaque fut conclue dans un délai record et qui eut avec la Pologne s'annonça comme très probable.

Mais de leur côté les Anglais ne

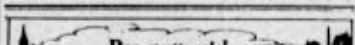
(Lire la suite page 3)

tes de notre concours de Mme G. I.

de Henri Bonnet, femme de
à Etats-Unis et composé de
me de lettres, Mme Marcelle
Mme Claude Lévy-Strauss,
et à l'Ambassade de France,
secrète à France-Amérique,
siège central d'envoi, les

- MRS. ANITA YANDLE, c/o Mrs. Gibson, 33-41
St. rue, Jackson Heights, L.I., N.Y.
- MRS. BERNARD NÉVINS, 38 Ravine Avenue,
Yonkers 2, N.Y.
- MRS. E. WHITTINGTON, Whittington, Illinois.

Trois mois de Mme G. I. obtiennent des prix de dix dollars.



Tiercé se l'estant et, sans se troubler:
—Et parlez-moi donc des bagages dans le ciel?

Et vice versa...
Jusqu'à présent, dans les discours américains, c'était toujours le mal qui était condamné à payer une pénalité alternative...

Mais cela va changer... Dans l'état de Virginie, un projet de loi, déposé récemment, prévoit que lorsque la femme sera coupable, c'est elle qui devra subvenir à l'entretien des enfants et verser une pension au mari!

Enfin, la revanche de sexe fait.

Titu, Maître de ballet

La municipalité de Zagreb, Yougoslavie, a interdit certaines danses modernes, notamment la "Dittorba", la "Larica", et la "Congo". Les peines prévues: 3 mois de travaux forcés au moins et 5.000 dinars d'amende!

Le Maréchal Tito s'élève pas les danses qui servent des Américains, du nord au du sud.

Le ballet russe, bien entendu, reste autorisé. L'après-midi n'est pas obligatoire...

Rondeur ou brume?

Pierre Besnot avait préfacé en 1926 la traduction française du fameux livre d'André Lemaître "Les hommes perdirent les blonds". Mais l'auteur de "L'Atlantide" vient d'épouser Mlle Michèle-Larocq, qui est brune. Ah! M. Pierre Besnot se conforme à la lettre aux principes d'André Lemaître dont le second livre s'intitulait précisément: "Mais ils épousent les brunes!"

Pas sur la bouche

Elle avait dit au savant ambassadeur que, par accident, elle portait sur elle une couche de rouge à lèvres de plus d'un centimètre d'épaisseur.

Ainsi s'en passe-t-il une existence terribles en dit. Pour la protéger contre les hautes furies de ses admirateurs, on l'enduit d'une peinture spéciale, dite "lip-proof".

Et elle reçoit à nouveau les hommages de nombreux pèlerins...

Il s'agit, vous l'avez deviné, de la statue de la "Liberté"...

La vie et l'écran

Dans les "Ballets de Paris", Pierre Brasseur joue le rôle d'un acteur plein de verve, mais chimiquement dénué d'argent.

Pierre Brasseur a dû retrouver dans le rôle de "Fridolin" comme un écho de sa propre jeunesse.

On sait que c'est Legrand...

Pour qui le dicteur le lève. Le fondateur de l'école lui reprochait sa prodigalité!

—Tu n'as pas l'indigence lui disait-il avec une acridité attendue.

—Possible, répondit Pierre Brasseur, mais le vous reprocherai encore l'argent de tant qu'il m'y conviendra!

La même Legrand faisait observer un jour à son disciple:

—Comment? Je n'ai plus le nez? Mais il y a à peine huit jours je t'ai rendu une somme rondelette!

—Si seulement, fit Pierre Brasseur en souriant, qu'elle est partie à la roulette!

De lui annonçant la dévotion d'un jeune auteur dramatique qui avait rompu avec une ravissante comédienne pour épouser une petite bourgeoise, sèche et laide, mais très riche:

—Comptez! fit Pierre Brasseur. Il avait reçu trois millions de dommages-intérêts. Il les a mangés, et maintenant il fait appel!

Une gaffe

Une malheureuse d'école passant dans une rue fut arrêtée par un grand homme. L'homme, après ce salut d'adieu, la regarda, très étonné. Alors, la jeune femme, voulant répondre au gaffe, s'avança devant, comme il convient en pareil cas.

—Oh, excusez-moi! Je vous prie pour le père de vos deux enfants!

Le fier n'a pas d'humour

L'histoire se passe dans une petite ville de Miel.

Le pharmacien reçut un jour la visite d'un paysan des environs qui, muni d'une ordonnance de son médecin, venait demander des médicaments.

—Je n'ai pas pour le moment, dit-il, mais je vais vous dire où vous en trouverez.

Et il lui donna l'adresse du percepteur.

Le paysan n'était pas très dégoûté. Il s'en fut à l'adresse indiquée. Quand il fut présenté aux ordonnances au percepteur, celui-ci bondit:

—Qui vous a dit de venir ici?

—Demel c'est le pharmacien.

—Ah! c'est le pharmacien... Eh bien! il va voir le pharmacien!

Résultat: plebsis, procès et endossement de peccat à des dommages-intérêts.

Morale: les plebsisites pas avec le feu, il n'a ni humeur, ni pitié...

L'Etat démocratique n'est pas une gageure

(Suite de la page 1)

ralentir bientôt de la carte politique; il deviendrait le jour au jour des forces qui le dominent: sociaux, forces économiques, forces sociales, représentant l'une ou l'autre section de la communauté, mais, en tous hypothèse, une minorité: position inadmissible, auverait elle eut le vote à la dictature.

Pour que le régime tienne non seulement en équilibre—l'expérience est insuffisante—mais s'équilibre d'aplomb, il faut que soient définies nettement la position et le rôle de l'Etat moderne dans la direction des forces économiques et sociales, compte tenu de l'évolution de la vie présente.

L'Etat doit avoir une politique économique et sociale. Il doit intervenir dans les domaines économiques et sociaux. Mais son rôle est avant tout et doit rester un rôle de conception, un rôle de régulation. Il doit procéder par le moyen de principes généraux, de règles générales, de cadres vastes et nettement définies,—cadres en dehors desquels une activité économique se fait possible à la collectivité et, par conséquent, réponde,—mais à l'intérieur desquels joue la pleine liberté de l'individu. En d'autres termes, l'édification doit rester entre les mains de l'initiative privée: elle doit faire appel à toutes les forces de la liberté, de la concurrence loyale, de l'innovation; elle doit se servir de toutes les automatisations, de tous les procédés spontanés que recitent les mécanismes traditionnels de l'activité économique. Mais cet ensemble d'initiatives, de forces vives, d'actions et de réactions, de freins, tout cela doit se développer dans des cadres généraux, définis par l'Etat suivant ses conceptions économiques et sociales et exercés dans des directions arrêtées par lui, en fonction de bien public.

Pour appliquer cette politique, pour en faire une réalité, l'Etat moderne a besoin d'organes nouveaux, de départements ministériels, d'institutions parallèles, l'action de tous ces organes doit porter sur le plan des intérêts généraux; elle se doit se substituer à l'initiative privée sur le plan de l'exécution, qu'à titre exceptionnel, lorsque l'initiative privée elle-même est en défaut dans un domaine où l'action est urgente ou indispensable.

Pour être commencent-voilà à sentir que le jeu dépasse les possibilités de l'humanité moyenne? Non, il n'est rien. La démocratie n'est pas une gageure. Mais ce n'est pas non plus le résultat facile de forces naturelles ou de concours spontanés. Elle est le fruit de beaucoup d'efforts, de longs étirements, d'une minutie et empêche mise au point, effectuée patiemment à la lumière

d'une très haute philosophie politique.

Que le jeu soit difficile, nul ne le conteste. Mais comme il en vaut la peine. Car, si le régime est un jeu par les exigences qui sont à sa base, il est aussi un jeu par les avantages,—sans comparaison,—qu'il offre à ses fidèles. Il leur assure, au du moins il leur assure, à la fois, la liberté et l'ordre, la dignité et l'aisance, la sécurité et pourtant la facilité d'adaptation aux changements de la vie. De tous les régimes politiques, c'est celui qui donne le plus de chances de bonheur au plus grand nombre de membres de la collectivité.

En démocratie, suivant la magnifique expression de nos auteurs "peuple homme se se mouve en soi". La liberté n'y est point un concept abstrait; elle se traduit, en fait, par les choses libérées au franchies du Président Roosevelt et par tous les droits qui forment l'armature de la personne humaine, avec leurs obligations parallèles: ordre, responsabilité, sens de service social. Ceux qui ont fait la contre-épreuve, c'est-à-dire ceux qui ont vécu sous l'édifice de la dictature, ou sous l'oppression de l'ennemi, ceux-là n'ont point besoin de longs développements pour comprendre le bien-être de la liberté. Le prix de la démocratie, de la liberté plus encore qu'ils ne la connaissent ou ne l'évaluent. La danger, c'est celui qui menace toujours les privilèges: c'est de justice que les privilèges dans le présent leur sont dus, et qu'ils peuvent les

garder sans rendre les services qui en sont la contre-partie et la justification. Que les peuples, privilégiés entre tous, peuples qu'ils désignent, grâce à leurs sacrifices, des droits et avantages de la démocratie vivante, que ceux-là restent attentifs, devant les autres, et de leur leur concier; chaque jour qui passe demande un effort à tout citoyen qui veut rester maître de son destin.

Historiquement, la victoire a mené la force spirituelle des Démocraties, en montrant combien la discipline, volontairement acceptée, dépense en noblesse, en puissance, en esprit de sacrifice, l'indépendance imposée par la contrainte. Plus que jamais, nous sommes en droit d'espérer que des Peuples, courageux et forts, en Europe comme en Amérique et ailleurs, réussiront à transporter, dans la réalité et à inscrire dans l'histoire, le rêve magnifique qu'évoquait Jaurès et que M. Blum appelle récemment dans sa déclaration ministérielle: "des millions d'hommes pourront tracer eux-mêmes le règle commune de leur action; ils pourront concilier la liberté et la loi, le mouvement et l'ordre; ils sauront se combattre sans se déchirer."

En un mot, ils donneront à la condition humaine une de ses formes supérieures. Ils feront leur devoir et se respectent, eux et leurs frères, de Bonheur et de la Paix, selon la Promesse faite aux hommes de Bonnes Volontés.

Fred van ZEE LAND

Deux jeunes X chez Einstein

(Suite de la page 1)

Il s'y remit. Repassant après quelques minutes, il retourna à terre l'essai, repêché par sa robe parce qu'une main humaine l'avait soulevé. Il le ramena encore au aid et, intrigué, s'émoussa pour observer. Voyant avec abasourdissement la robe rouge-prêta jeté à nouveau son aspect hors du aid, le savant, affligé par la monstruosité de cette robe déstabilisée, et déconcerté devant ce problème nouveau pour lui, Léonides, professeur de Zoologie de l'Université, celui-ci était absent. Einstein, dans son désespoir, appela la police, afin de lui demander ce qu'il devait faire...

Les chiffres mathématiques nous indiquent qu'il menait une vie très contrôlée et avait un petit nombre d'amis.

—J'ai bien beaucoup la marche, dit-il, mais maintenant ni propre distraction, ni se traverser jamais une rue tout seul!

Ce qui le déstabilise le plus au monde? Le jeu.

Ma mère, avec laquelle l'habite, partage cette aversion. Figurez-vous qu'un jour, peu de temps après son arrivée à Princeton, les dames de la ville voulurent la distraire et lui proposèrent de jouer avec elle aux échecs, pensant que le cœur d'Einstein apprécierait ce jeu mathématique par excellence.

regretti Professor Langreiv, il s'est plu à rappeler le déstabilisement avec lequel celui-ci avait soutenu la thèse nationale de Louis de Broglie. "C'était", dit-il "l'après le plus risqué de siècle et l'un des hommes que j'ai aimé le plus..."

R. LARGUIER
J. C. GILIE